



**МИНИСТЕРСТВО  
ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ  
РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ  
(МИНЭКОНОМРАЗВИТИЯ РОССИИ)**

Пресненская наб., д. 10, стр. 2, Москва, 125039  
Тел. (495) 870-86-39, Факс (495) 870-70-06  
E-mail: [mineconom@economy.gov.ru](mailto:mineconom@economy.gov.ru)  
<http://www.economy.gov.ru>  
ОКПО 00083204, ОГРН 1027700575385,  
ИНН/КПП 7710349494/771001001

14.02.2020 № Д24и-4437

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Членам рабочей группы  
по мониторингу внедрения  
в субъектах Российской Федерации  
целевой модели «Осуществление  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

(по списку)

О протоколе заседания рабочей группы

Департамент контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России направляет протокол состоявшегося 4 февраля 2020 г. заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации».

Приложение: на 50 л. в 1 экз.

Директор  
Департамента контрольно-надзорной  
и разрешительной деятельности

Н.И. Машкова

Подлинник электронного документа, подписанного ЭП,  
хранится в системе электронного документооборота  
Министерства экономического развития Российской Федерации.

**СВЕДЕНИЯ О СЕРТИФИКАТЕ ЭП**

Сертификат: 00E1036E1B07E0F680E911E297C30AE476  
Владелец: Машкова Надежда Ивановна  
Действителен: с 26.06.2019 до 26.06.2020

Н.Ю. Щербуняев  
8(495) 870 29 21, (доб. 12452)  
Департамент контрольно-надзорной и разрешительной деятельности



# ПРОТОКОЛ

## заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

Москва

«4» февраля 2020 г.

№ 7-СШ

### ПРЕДСЕДАТЕЛЬСТВОВАЛ

Статс-секретарь – заместитель Министра экономического развития  
Российской Федерации, руководитель рабочей группы

С.В. ШИПОВ

#### Присутствовали:

члены рабочей группы - М.А. Блудян, А.Ф. Брагин, Н.И. Машкова,  
А.А. Сохнев, А.В. Уваров, С.В. Цветков

представители федеральных органов исполнительной власти, общественных и экспертных организаций - А.А. Апыхтин, П.А. Бокарев, Е.С. Дергачева,  
М.Э. Зубков, К.В. Киреев, Л.А. Потапова,  
О.А. Родюкова, Е.В. Рудакова, Н.Ю. Щербуняев

представители органов исполнительной власти Архангельской области (А.В. Мальцев, А.И. Михайлин, О.В. Русинов, В.А. Шамов), Волгоградской области (Е.Н. Баранова, М.В. Терещенко, С.П. Ярошик), Калининградской области (К.В. Габичев), Калужской области (Д.А. Разумовский, В.В. Сорокин, Ю.Д. Полищук), Карачаево-Черкесской Республики (А.Х. Накохов), Ленинградской области (А.Г. Симакова, А.В. Финогенов, А.А. Григорьев), Московской области (Е.А. Колывагина), г. Москвы (О.О. Жечко, А.Г. Зотов), Ненецкого автономного округа (Е.А. Калашник, Е.В. Маркелова, Н.С. Михайлова), Ставропольского края (И.С. Зайцева), Удмуртской Республики (М.И. Тумин), Ульяновской области (Ю.В. Казаков), Хабаровского края (А.В. Коротков), Ханты-Мансийского автономного округа-Югры (Н.А. Милькис, В.У. Утбанов)

### **I. О проекте методики расчета показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

(Рудакова, Колывагина, Разумовский, Цветков, Шипов)

1. Принять к сведению доклад представителя Минкомсвязи России.



2. Утвердить методику расчета показателя (5.1.), отражающего внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (далее – целевая модель).

## **II. Разное**

---

(Габичев, Дергачева, Зайцева, Казаков, Калашник, Киреев, Коротков, Милькис, Разумовский, Симакова, Тумин, Цветков, Шипов)

1. Принять к сведению доклад начальника отдела Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России Е.С. Дергачевой.

2. Одобрить доработанные рекомендации для субъектов Российской Федерации по подтверждению достижения целевых значений показателей целевой модели в 2019–2021 гг. (далее – рекомендации) и типовые формы справок по подтверждению достижения значений показателей целевой модели.

3. Рекомендовать АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» разместить в информационной системе Region-ID актуальную версию утвержденных на заседании рабочей группы рекомендаций, а также подготовленных Минэкономразвития России и направленных в субъекты Российской Федерации разъяснений по реализации мероприятий целевой модели.

Срок – до 15 февраля 2020 года.

4. Отметить, что в целях единообразия подходов оценки достижения значений показателей целевой модели считать необходимым региональным экспертным группам, осуществляющим в том числе мониторинг и контроль за внедрением целевой модели, руководствоваться рекомендациями по достижению показателей целевой модели, а также разъяснениями для субъектов Российской Федерации по реализации мероприятий целевой модели, подготовленными Минэкономразвития России.



5. Департаменту контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (Н.И. Машковой) внести изменения в состав рабочей группы согласно приложению к протоколу.

6. Принять к сведению доклады представителей субъектов Российской Федерации – участников реализации пилотного проекта по созданию в указанных субъектах Российской Федерации единых органов государственной власти, ответственных за осуществление регионального государственного контроля (надзора) (далее соответственно – участники пилотного проекта, единый орган контроля).

7. Рекомендовать участникам пилотного проекта при создании единого органа контроля руководствоваться принципами и положениями законопроекта «О государственном контроле (надзоре) и муниципальном контроле в Российской Федерации».

8. Рекомендовать участникам пилотного проекта на первоначальном этапе создания единого органа контроля объединить виды регионального государственного контроля (надзора), а также виды федерального государственного контроля (надзора), переданные для осуществления органам исполнительной власти субъектов Российской Федерации, в отношении которых отсутствуют препятствия их осуществления единым органом.

9. Рекомендовать участникам пилотного проекта предусмотреть наделение единого органа контроля смежными полномочиями (компетенциями) по осуществлению регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности.

10. Отметить информацию участников пилотного проекта о формировании структурного подразделения в едином органе контроля, в полномочия которого включены координационные функции единого центра и принятия решений.

11. Рекомендовать участникам пилотного проекта ускорить работу по утверждению планов мероприятий («дорожных карт») по формированию в указанных субъектах Российской Федерации единых органов контроля (далее – «дорожные карты») и представить их в Минэкономразвития России.

Срок – до 17 февраля 2020 года.



12. Рекомендовать участникам пилотного проекта представить в адрес Минкомсвязи России информацию о заинтересованности участия в пилотном проекте по внедрению государственной информационной системы «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности».

Срок – до 15 февраля 2020 года.

Статс-секретарь – заместитель  
Министра экономического развития  
Российской Федерации, руководитель  
рабочей группы



С.В. Шипов



**Утверждено**  
на заседании рабочей группы  
по мониторингу внедрения  
в субъектах Российской Федерации  
целевой модели «Осуществление  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

**Методика расчета показателя целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»**

5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора),  
по которым внедрены информационные решения (ресурсы)

**1. Общие положения**

1.1. Настоящая методика устанавливает общий порядок расчета показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации», утвержденной постановлением Правительства Российской Федерации от 31 января 2017 года № 147-р (в редакции от 19 апреля 2019 года) (далее соответственно – Целевой показатель, Целевая модель).

1.2. Целевой показатель отражает степень соответствия применяемых информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности Стандарту информатизации контрольно-надзорной деятельности, утвержденному протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 14 июня 2017 г. № 40 (6) (далее – Стандарт информатизации контрольно-надзорной деятельности, Стандарт), и является динамическим.

**1.3. Содержание Целевого показателя:**

Целевой показатель: Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы).



Фактор (этап) реализации Целевой модели: Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации.

Необходимые меры для повышения эффективности прохождения этапов: Применение информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности с учетом Стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности.

Целевое значение Целевого показателя на плановые периоды устанавливается в Целевой модели.

1.4. При планировании работ по достижению Целевого показателя уполномоченные лица Субъектов Российской Федерации руководствуются требованиями Стандарта и иными нормативно-правовыми документами, регламентирующими работы по внедрению информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности

1.5. Оценку Целевого показателя осуществляет Минкомсвязь России.

1.6. Для проведения оценки Целевого показателя Минкомсвязь России организует и осуществляет сбор информационных материалов от субъектов Российской Федерации (см. Приложение № 1), в том числе посредством выгрузки данных из Region-ID. Требования по формату и размеру загружаемых файлов устанавливаются в соответствии с требованиями Region-ID

1.7. Также Минкомсвязь России как оператор ГИС ТОР КНД организует и проводит мероприятия по выгрузке и агрегированию данных из ГИС ТОР КНД в разрезе субъектов Российской Федерации в объеме необходимом для оценки Целевого показателя.

1.8. Результаты оценки Целевого показателя рассматриваются и утверждаются на заседании рабочей группой по мониторингу внедрения Целевой модели в субъектах Российской Федерации (далее – рабочая группа).

## **2. Общий порядок расчета Целевого показателя**

2.1. Целевой показатель ( $K_{5.1}$ ) рассчитывается по формуле:



$$K_{5.1} = \frac{\sum_{i=1}^{85} K_i^{5.1}}{85}, \text{ где}$$

85 – количество субъектов Российской Федерации;

$K_i^{5.1}$  - доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации.

2.2. Оценка показателя  $K_i^{5.1}$  проводится с учетом справки по расчету Целевого показателя в форме, рекомендованной Минкомсвязью России (см. Приложение № 2), за подписью должностного лица субъекта Российской Федерации, ответственного за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации (далее – Справка) в рамках реализации мер по обеспечению исполнения Целевой модели.

2.3. Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации ( $K_i^{5.1}$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_i^{5.1} = \frac{\sum_j K_{ij}^{5.1}}{N_i} \times 100\%, \text{ где}$$

$K_{ij}^{5.1}$  - показатель внедрения информационных решений (ресурсов) по  $j$ -тому региональному государственному контролю (надзору) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации.

$N_i$  – общее количество видов регионального государственного контроля (надзора), осуществляемого в  $i$ -м субъекте Российской Федерации.

2.4. Показатель внедрения информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому региональному государственному контролю (надзору) ( $K_{ij}^{5.1}$ ) рассчитывается по формуле:

$$K_{ij}^{5.1} = K_{ij}^{IC} \times (0,5 \times \alpha_{ij} + 0,3 \times \beta_{ij} + 0,2 \times \gamma_{ij}), \text{ где}$$



$K_{ij}^{ИС}$  - уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

$\alpha_{ij}$  - степень зрелости информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

$\beta_{ij}$  - степень интенсивности использования информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

$\gamma_{ij}$  - степень интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) с внешними системами в рамках единой информационной среды контрольно-надзорной деятельности (далее - ЕИС КНД) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора).

2.5. Уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $K_{ij}^{ИС}$ , показывает на каком этапе внедрения находится применяемая информационная система (разработка, опытная эксплуатация, промышленная эксплуатация).

2.6. Степень зрелости системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $\alpha_{ij}$ , рассчитывается по формуле:

$$\alpha_{ij} = \frac{\sum_{l=1}^L \alpha_{ij}^l}{L}, \text{ где}$$



$\alpha_{ij}^l$  - степень соответствия 1 – тому требованию Стандарта по *j-тому* виду регионального государственного контроля (надзора) в *i-м* субъекте Российской Федерации;

$L$  – общее количество требований Стандарта (см. пп. 2.7 – 2.9 настоящей методики).

2.7. Общее количество требований Стандарта, указанных в п. 2.6, устанавливается согласно уровню Стандарта, принятому для оценки Целевого показателя в текущем горизонте планирования.

2.8. Формализованный перечень требований Стандарта, в форме рекомендуемой для проведения оценки, доводится Минкомсвязью России до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю. Указанный перечень не может содержать дополнительных требований по отношению к Стандарту, но может детализировать, уточнять и упрощать требования Стандарта.

2.9. Форма для проведения оценки соответствия используемых контрольно-надзорным органом (далее – КНО) средств автоматизации контрольно-надзорной деятельности требованиям Стандарта приведена в Приложении № 3 к настоящей методике. Указанная форма прикладывается к Справке.

2.10. Если к региональному государственному контролю (надзору) не применимы требования Стандарта, они исключаются из расчета с приложением обоснования неприменимости (ссылка на нормативно-правовой документ с разъяснением). Соответственно, корректируется и расчет: количество исключенных требований вычитается из значения общего количества требований Стандарта, указанного в п. 14 настоящей методики.

При неприменимости всех требований Стандарта значение  $\alpha_{ij}$  оценивается как 1 (единица).



2.11. Степень соответствия  $l$  – тому требованию Стандарта по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации ( $\alpha_{ij}^l$ ), рассчитывается по формуле:

$$\alpha_{ij}^l = \frac{n_{ij}^{инф}}{n_l^{общ}}, \text{ где}$$

$n_l^{общ}$  – общее количество элементарных требований, содержащихся в  $l$  - том требовании Стандарта, применимом по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации;

$n_{ij}^{инф}$  – количество элементарных требований, содержащихся в  $l$  - том требовании Стандарта, применимом по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации, по которым реализованы информационные решения<sup>1</sup>.

2.12. Степень интенсивности использования системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $\beta_{ij}$ , рассчитывается по формуле;

$$\beta_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^K \frac{\beta_{ijk}^{ИС}}{\beta_{ijk}^O}}{K}, \text{ где}$$

$\beta_{ijk}^{ИС}$  – количество объектов  $k$ -того реестра (набора данных), учтенных в информационной системе;

$\beta_{ijk}^O$  – общее количество объектов  $k$ -того реестра (набора данных), подлежащих учету в информационной системе;

---

<sup>1</sup> Например, при оценке степени организации межведомственного взаимодействия (требование по организации межведомственного взаимодействия через федеральную государственную информационную систему «Единая система межведомственного электронного взаимодействия» (СМЭВ)) при проведении контрольно-надзорных мероприятий требуется передать и получить 10 видов сведений (в требовании 10 элементарных требований), при этом автоматизирована только передача и приемка через СМЭВ шести из указанных сведений (требований, по которым внедрено информационное решение 6). В этом случае степень соответствия требованию рассчитывается как  $6/10 = 0,6$ .



$K$  – количество реестров объектов (наборов данных), учитываемых в информационной системе.

2.13. Перечень оцениваемых реестров (наборов данных) и минимальные требования по наполнению доводятся Минкомсвязью России до субъектов Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю.

2.14. Пример перечня реестров (набора данных) и требований к ним приведен ниже:

- все параметры КНО, необходимые для работы в информационной системе, включая возможность направления запросов через СМЭВ и осуществления взаимодействия с внешними системами, должны быть заполнены в полном объеме (перечень параметров определяется требованиями информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений в контрольно-надзорной деятельности);

- сведения о проверяемых лицах и (или) производственных объектах соответствуют общему количеству юридических лиц, индивидуальных предпринимателей, осуществляющих деятельность, подлежащих контролю (надзору) на территории субъекта Российской Федерации (строка 50 формы 1-Контроль) и составлять не менее общего количества юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, в отношении которых в отчетном периоде проводились плановые, внеплановые проверки (строка 51 формы 1-Контроль);

- количество уникальных записей реестра проверок, а также массива электронных актов проверок, соответствует общему количеству проверок, проведенных в отношении юридических лиц, индивидуальных предпринимателей (строка 1 формы 1-Контроль) в отчетном периоде;

- количество запросов данных из ЕГРЮЛ / ЕГРИП в общем объеме не 50% от количества проверяемых субъектов в отчетном периоде (опционально), и т.д.



2.15. Степень интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) с внешними системами в рамках ЕИС КНД, включая федеральную государственную информационную систему «Единый реестр проверок», федеральную государственную информационную систему «Федеральный реестр государственных и муниципальных услуг (функций)», государственную автоматизированную систему «Управление», и иные, по усмотрению контрольно-надзорного органа субъекта Российской Федерации, ( $\gamma_{ij}$ ) рассчитывается по формуле:

$$\gamma_{ij} = \frac{\sum_{k=1}^{M_{ij}} n_{ijk}}{M_{ij}}, \text{ где}$$

$n_{ijk}$  - степень интеграции с  $k$  – ой внешней информационной системой в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора);

$M_{ij}$  - общее количество внешних информационных систем, с которыми требуется провести интеграцию в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) в горизонте планирования в соответствии с планами развития применяемой информационной системы.

2.16. Степень интеграции с внешней информационной системой ( $n_{ij}$ ) рассчитывается по формуле:

$$n = \frac{d_{авт}}{d_{общ}}, \text{ где}$$

$d_{авт}$  - количество видов сведений информационной системы, по которым возможна передача данных в машиночитаемом виде;

$d_{общ}$  - количество видов сведений внешней информационной системы, введенных в продуктивную среду.



2.17. Оценка элементов показателя  $K_{ij}^{5.1}$  с учетом применяемого информационного решения производится в соответствии с указаниями, приведенными далее в настоящей Методике.

2.18. В качестве применяемых информационных решений по автоматизации контрольно-надзорной деятельности учтены:

- государственная информационная система «Типовое облачное решение по автоматизации контрольной (надзорной) деятельности» (далее - ГИС ТОР КНД);
- ведомственная информационная система контрольно-надзорного органа (далее соответственно - ВИС КНО);
- агрегированное решение на основе ГИС ТОР КНД и ВИС КНО.

### 3. Указания по расчету $K_{ij}^{5.1}$ при использовании ГИС ТОР КНД

3.1. При использовании ГИС ТОР КНД оценки, учитываемые в Справке, проводятся Минкомсвязью России и могут быть скорректированы должностным лицом субъекта Российской Федерации, ответственным за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

3.2. Уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $K_{ij}^{ИС}$  приравнивается единице.

3.3. Для оценки Степени зрелости информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $\alpha_{ij}$  (см. п. 2.6 настоящей методики), предварительная оценка проводится Минкомсвязью России и доводится до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю.



3.4. На уровне субъекта Российской Федерации предоставленные оценки могут быть скорректированы и учтены в расчетах и при составлении Справки.

3.5. Оценка Степени интенсивности использования информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $\beta_{ij}$ , проводится в соответствии с п. 2.13 настоящей методики.

3.6. Для оценки Степени интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) с внешними системами в рамках ЕИС КНД -  $\gamma_{ij}$  (см. п. 2.16 настоящей методики), предварительная оценка проводится Минкомсвязью России и доводится до заинтересованных лиц в субъектах Российской Федерации установленным порядком не ранее чем за 90, и не позднее чем за 60 календарных дней до даты представления отчетности по Целевому показателю,

3.7. На уровне субъекта Российской Федерации предоставленные оценки могут быть скорректированы и учтены в расчетах и при составлении Справки.

#### **4. Указания по расчету $K_{ij}^{5.1}$ при использовании ВИС КНО**

4.1. При использовании ВИС КНО оценки, учитываемые в Справке, проводятся и корректируются должностным лицом субъекта Российской Федерации, ответственным за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

4.2. Уровень внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $K_{ij}^{ИС}$ , оценивается в соответствии с этапом внедрения информационной системы, подтвержденного документально:

- 0,6 - опытная эксплуатация;
- 1,0 - промышленная эксплуатация.



4.3. Уroveň внедрения информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) должна быть подтверждена:

- актом о вводе ВИС КНО в промышленную (опытную) эксплуатацию;
- видеороликом с записью прохождения всех пунктов соответствия ВИС КНО требованиям Стандарта, либо путем предоставления доступа уполномоченным сотрудникам Минкомсвязи России к стендам ВИС КНО с целью осуществления контроля соответствия.

4.4. Степень зрелости информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $\alpha_{ij}$ , рассчитывается в соответствии с п. 2.6 настоящей методики.

4.5. Степень интенсивности использования информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) -  $\beta_{ij}$ , рассчитывается в соответствии с п. 2.13 настоящей методики.

4.6. Степень интеграции информационной системы, обеспечивающей применение информационных решений (ресурсов) в  $i$ -м субъекте Российской Федерации по  $j$ -тому виду регионального государственного контроля (надзора) с внешними системами в рамках ЕИС КНД-  $\gamma_{ij}$ , рассчитывается в соответствии с п. 2.16 настоящей методики.

## **5. Указания по расчету $K_{ij}^{5.1}$ при использовании агрегированного решения**

5.1. При использовании агрегированного решения на базе ГИС ТОР КНД и ВИС КНО оценки, учитываемые в Справке, проводятся и корректируются должностным лицом субъекта Российской Федерации, ответственным за автоматизацию контрольно-надзорной деятельности в субъекте Российской Федерации.

5.2. При выставлении оценок учитываются общие оценки, предоставляемые Минкомсвязью России по компонентам Целевого показателя.



5.3. При выставлении оценки по агрегированному решению рекомендуется придерживаться следующего порядка:

1. Выделить информационную систему одну, с максимальным объемом полезной функциональности, удовлетворяющей требованиям Стандарта.

2. Оценить выбранную систему как основную в соответствии с настоящей методикой.

3. При выставлении оценок учитывать следующее:

- прочие информационные системы должны оцениваться как смежные, являющиеся источниками информации для основной системы;

- если часть функций вынесена в смежную систему, но одновременно обеспечена автоматизированная передача информации в машиночитаемом виде, то данная функциональность может быть учтена при оценивании основной системы.

5.4. Все принятые условия и допущения кратко отражаются в Справке.



## Приложение № 1

к Методике расчета показателя  
целевой модели «Осуществление  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

5.1 Доля видов регионального  
государственного контроля  
(надзора), по которым внедрены  
информационные решения (ресурсы),  
утвержденной на заседании рабочей  
группы по мониторингу внедрения  
в субъектах Российской Федерации  
целевой модели «Осуществление  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

Перечень информационных материалов, предоставляемых субъектами  
Российской Федерации  
для оценки Целевого показателя в зависимости от применяемого информационного  
решения

№ п/ п	Наименование информационного материала	Применяемое информационное решение		
		ГИС ТОР КНД	ВИС КНО	Агрегиров анное решение
1	Справка по расчету целевого показателя 5.1 целевой модели «Осуществление контрольно- надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»	Требуется	Требуется	Требуется
2	Форма оценки соответствия информационной системы, применяемой для автоматизации государственного регионального контроля (надзора) в субъекте	Необязател ьно	Требуется	Необязател ьно <sup>2</sup>

<sup>2</sup> Если в ГИС ТОР КНД содержатся все данные реестров (наборов данных)



№ п/ п	Наименование информационного материала	Применяемое информационное решение		
		ГИС ТОР КНД	ВИС КНО	Агрегированное решение
	Российской Федерации (для каждого вида контроля (надзора))			
3	Акт ввода информационной системы в эксплуатацию	Не требуется	Требуется	Требуется если основная система не ГИС ТОР КНД
4	Видеоролик с записью прохождения всех пунктов соответствия ВИС КНО требованиям Стандарта, либо реквизиты доступа уполномоченным сотрудникам Минкомсвязи России к стендам ВИС КНО с целью осуществления контроля соответствия	Не требуется	Требуется	Требуется если основная система не ГИС ТОР КНД



## Приложение № 2

к Методике расчета показателя  
целевой модели «Осуществление  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

5.1 Доля видов регионального  
государственного контроля  
(надзора), по которым внедрены  
информационные решения (ресурсы),  
утвержденной на заседании рабочей  
группы по мониторингу внедрения  
в субъектах Российской Федерации  
целевой модели «Осуществление  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

Форма справки по расчету целевого показателя 5.1  
целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации»

**Информация о достижении показателя 5.1 целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности  
в субъектах Российской Федерации» в наименование субъекта  
Российской Федерации**

5.1. Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации за счет применения информационных технологий в контрольно-надзорной деятельности с учетом Стандарта информатизации контрольно-надзорной деятельности. Показатель оценивается как доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы).

Значение показателя для наименование субъекта Российской Федерации на \_\_\_\_\_ года составляет \_\_\_\_\_ %.

Перечень видов регионального государственного контроля (надзора), осуществляемых в наименование субъекта Российской Федерации с расчетными значениями параметров целевого показателя:



№ п п	Вид регионального государственного контроля (надзора)	Наименование основной информационной системы	$K^{5.1}$	$K^{ИС}$	$\alpha$	$\beta$	$\gamma$
1.							
2.							
3.							
4.							
5.							
	Всего:	X		X	X	X	X

Комментарии к расчету по каждому виду регионального контроля (надзора):

Заключение: *Описывается кратко общая ситуация по автоматизации контрольно-надзорной деятельности в регионе с указанием проблемных вопросов и предложений.*

Должность лица,  
ответственного за автоматизацию  
Фамилия И.О.  
контрольно-надзорной деятельности  
в субъекте Российской Федерации

*Подпись*



### Приложение № 3

к Методике расчета показателя целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы), утвержденной на заседании рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

«4» февраля 2020 г.

Шаблон формы оценки соответствия наименование информационной системы, применяемой для автоматизации наименование (я) государственного регионального контроля (надзора) в наименование субъекта Российской Федерации

<i>№ n/n</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
<b>1.</b>	<b>X</b>	<b>Ведение реестра проверяемых субъектов и объектов</b>	<b>___ / 6 =</b>
1.1.		Сведения реестра включают в себя сведения о проверяемых лицах	
1.2.		Сведения реестра включают в себя сведения о принадлежащих им объектах	
1.3.		Сведения реестра включают в себя сведения о осуществляемых ими видах деятельности	
1.4.		Сведения реестра включают в себя сведения о присвоенных лицам, объектам, видам деятельности категориях риска, классах опасности	
1.5.		Сведения реестра включают в себя сведения о сведения о проверяемых объектах – в тех случаях, когда предметом КНД является	



<i>№ n/n</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
		исключительно проверяемый объект	
1.6.		Сведения о выданных проверяемым лицам лицензиях, разрешениях, сертификатах (источник сведений - реестр лицензий и иные информационные ресурсы государственных органов)	
<b>2.</b>	<b>X</b>	<b>Распределение субъектов и объектов по категориям риска и классам опасности</b>	<b>___ / 6 =</b>
2.1.		Хранение сведений об алгоритмах присвоения категорий риска, классов опасности проверяемым лицам, объектам, а также о значениях индикаторов риска, на основании которых осуществляется присвоение категорий риска, классов опасности.	
2.2.		Автоматизированное применение алгоритмов присвоения категорий риска, классов опасности проверяемым лицам, объектам для присвоения проверяемым лицам, объектам категорий риска, классов опасности.	
2.3.		Присвоение категории риска, класса опасности осуществляется должностным лицом КНО с использованием утвержденной модели рисков.	
2.4.		Динамическое управление категориями риска, классами опасности в автоматическом режиме на основании оперативно поступающих сведений, в том числе данных датчиков, установленных на проверяемых объектах («интернет вещей»)	
2.5.		Изменение значения индикатора риска, влияющее на изменение категории риска, класса опасности, влечет за собой изменение оценки категории риска, класса опасности.	
2.6.		Учёт сведений, на основании которых осуществляется присвоение (изменение) категории риска, класса опасности,	



<i>№ п/п</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
		осуществляется в машиночитаемом виде	
<b>3.</b>	<b>X</b>	<b>Внедрена подсистема оценки эффективности и результативности КНД</b>	<b>___ / 4 =</b>
3.1.		Внесение сведений о значениях показателей осуществляется должностным лицом КНО	
3.2.		Вычисление и учёт сводных показателей на основании показателей КНД согласно задачам КНО и требованиям Минэкономразвития России.	
3.3.		Автоматизированный учёт (вычисление на основании соответствующих данных в соответствии с моделью, сохранение, использование) значений показателей КНД.	
3.4.		Передача сведений о значениях показателей КНД и сводных показателей в ГАСУ посредством СМЭВ.	
<b>4.</b>	<b>X</b>	<b>Осуществляется межведомственное взаимодействие в рамках КНД</b>	<b>___ / 2 =</b>
4.1.		Взаимодействие с ЕГРЮЛ и ЕГРИП осуществляется посредством СМЭВ	
4.2.		Взаимодействие с ГАСУ осуществляется посредством СМЭВ	
<b>5.</b>	<b>X</b>	<b>Формирование планов проверок на основании риск-ориентированного подхода</b>	<b>___ / 2 =</b>
5.1.		Формирование проектов планов осуществляется в автоматизированном режиме с использованием сведений из реестра проверяемых субъектов и объектов, в том числе сведений о присвоенных категориях риска, классах опасности.	
5.2.		Внутриведомственное согласование проектов планов КНД, передачу проектов планов КНД в ФГИС ЕРП, получение из ФГИС ЕРП сведений о ходе согласования планов органами прокуратуры, в том числе замечаний	



<i>№ n/n</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
		к проектам планов, устранение замечаний, передачу в ФГИС ЕРП сведений об устранении замечаний.	
<b>6.</b>	<b>X</b>	<b>Учет и оценка ущерба охраняемым законом ценностям</b>	<b>___ / 1 =</b>
6.1.		Учёт (ввод, сохранение, использование) в машиночитаемом виде сведений о фактах ущерба охраняемым законом ценностям и расследованиях по фактам ущерба.	
<b>7.</b>	<b>X</b>	<b>Внедрена подсистема учета обязательных требований к проверяемым лицам, объектам, видам деятельности</b>	<b>___ / 3 =</b>
7.1.		Внесение сведений об отраслевых обязательных требованиях в реестр наборов обязательных требований ФРГУ	
7.2.		Внутриведомственное согласование проекта перечня отраслевых обязательных требований, передача проекта в ФРГУ, получение из ФРГУ сведений о ходе согласования перечня уполномоченным органов, в том числе замечаний к проекту перечня, устранение замечаний, передача в ФРГУ сведений об устранении замечаний.	
7.3.		Формирование проверочных листов на основании перечня обязательных требований	
8.	X	Внедрена подсистема автоматизации проведения профилактической работы	0
9.	X	Внедрена подсистема информационного взаимодействия между КНО и проверяемыми лицами	0
10.	X	Внедрена подсистема автоматизации информационного взаимодействия между КНО и органами прокуратуры	0
10.1		Передача сведений о проверках во ФГИС ЕРП осуществляется через СМЭВ	<b>___ / 1 =</b>



<i>№ п/п</i>	<i>Элементарное требование</i>	<i>Требование</i>	<i>Оценка соответствия требованию</i>
11.	X	Внедрена подсистема ведения информационных ресурсов ВИС КНО	X

Степень зрелости наименование системы: \_\_\_\_ / 11 = \_\_\_\_.



## РЕКОМЕНДАЦИИ

**для субъектов Российской Федерации по подтверждению достижения целевых значений показателей целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» в 2019 - 2021 гг. [1]**

Целевой показатель	Документы и информация, подтверждающие выполнение целевого показателя и размещаемые в информационной системе «Region-ID» [2]
Раздел 1. Нормативно-правовое регулирование организации и проведения регионального государственного контроля (надзора)	
1.1. Принятие порядков организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора))	<p><b>1. Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 1.1 по рекомендуемой форме [3], содержащая <b>перечень видов регионального государственного контроля (надзора)</b>, включающий в себя полный перечень осуществляемых на территории субъекта Российской Федерации видов регионального государственного контроля (надзора) (далее - <i>перечень видов регионального контроля (надзора) и виды регионального контроля (надзора)</i>).</p> <p>В соответствии с п. 2 ч. 2 ст. 5 Федерального закона от 26 декабря 2008 г. № 294-ФЗ «О защите прав юридических лиц и индивидуальных предпринимателей при осуществлении государственного контроля (надзора) и муниципального контроля» (далее – Федеральный закон № 294-ФЗ) порядок ведения <i>перечня видов регионального контроля (надзора)</i> устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Указанный <i>перечень</i> должен носить официальный характер, представлять собой единый документ и закрепляться на уровне субъекта Российской Федерации способами, обеспечивающими фиксацию указанного <i>перечня</i> на определенный момент времени (например, актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, либо размещением <i>перечня</i> на официальном сайте указанного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»)).</p> <p>Кроме того, рекомендуется провести оптимизацию перечня видов регионального государственного контроля (надзора).</p> <p><b>2. Порядки</b> [4] по осуществляемым в субъекте Российской Федерации <i>региональным видам контроля (надзора)</i> в соответствии с <i>перечнем видов регионального контроля (надзора)</i> в субъекте Российской Федерации (далее – <i>порядок</i>).</p> <p>В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона № 294-ФЗ порядок организации и осуществления регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида регионального государственного контроля (надзора)) устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации с учетом требований к организации и осуществлению государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности, определенных Президентом Российской Федерации или Правительством Российской Федерации.</p> <p>Учитывая изложенное, количество порядков по осуществляемым в субъекте Российской Федерации <i>видам регионального контроля (надзора)</i> должно соответствовать количеству видов регионального контроля (надзора) в соответствии с <i>перечнем видов регионального контроля (надзора)</i> субъекта Российской Федерации.</p> <p>При этом в качестве порядков по <i>видам регионального контроля (надзора)</i> не могут быть учтены федеральные законы, постановления Правительства Российской Федерации, федеральные стандарты, иные, утвержденные федеральными органами исполнительной власти документы, а также законы субъектов Российской Федерации.</p>



Федерации.

Вместе с тем в связи с наличием коллизий в нормативном правовом регулировании по отдельным видам *регионального контроля (надзора)* в качестве таких *порядков* могут быть учтены следующие нормативные правовые акты:

- Положение о лицензировании деятельности по заготовке, хранению, переработке и реализации лома черных металлов, цветных металлов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 12 декабря 2012 г. № 1287 (*лицензионный контроль за заготовкой, хранением, переработкой и реализацией лома черных металлов, цветных металлов*);

- Положение о лицензировании предпринимательской деятельности по управлению многоквартирными домами, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 28 октября 2014 г. № 1110 (*лицензионный контроль в сфере осуществления деятельности по управлению многоквартирными домами*);

- Положение об осуществлении государственного строительного надзора в Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 1 февраля 2006 г. № 54 (*строительный надзор*);

- Положение о государственном жилищном надзоре, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 11 июня 2013 г. № 493 (*жилищный надзор*);

- Положение о региональном государственном контроле за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 6 мая 2015 г. № 434 (*региональный государственный контроль за применением цен на лекарственные препараты, включенные в перечень жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов*);

- Положение о государственном надзоре в области организации и проведения азартных игр, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 4 февраля 2013 г. № 75 (*региональный государственный надзор в области организации и проведения азартных игр*);

- Положение о государственном надзоре за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники в Российской Федерации, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 13 декабря 1993 г. № 1291 (*региональный государственный надзор в области технического состояния и эксплуатации самоходных машин и других видов техники, аттракционов*);

- законы субъектов Российской Федерации (*региональный государственный контроль за правилами перевозок пассажиров и багажа легковым такси*).

В связи с особенностями осуществления, по следующим видам регионального контроля рекомендуется разработка единого *порядка*:

- *государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов) и государственный контроль за соблюдением предельных размеров платы за проведение технического осмотра транспортных средств*

Также дополнительные разъяснения Минэкономразвития России по требованиям к порядкам была направлена в субъекты Российской Федерации письмом от 14 ноября 2018 г. № 33195-СШ/Д24и.

Федеральный закон № 294-ФЗ устанавливает отдельные требования к содержанию порядков организации и осуществления вида регионального государственного контроля (надзора), а именно:

1) согласно части 3 статьи 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ порядком организации и осуществления отдельных видов государственного контроля (надзора) может быть предусмотрено осуществление органом государственного контроля



	<p>(надзора) специальных профилактических мероприятий, направленных на предупреждение причинения вреда, возникновения чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера;</p> <p>2) согласно частям 11.1 и 11.3 статьи 9 Федерального закона № 294-ФЗ порядком организации и осуществления вида государственного регионального контроля (надзора) может быть установлена обязанность использования при проведении плановой проверки проверочных листов (списков контрольных вопросов), а также требование к содержанию проверочных листов (списков контрольных вопросов) в части того, затрагивает ли перечень вопросов проверочного листа (списка контрольных вопросов) все предъявляемые к проверяемому обязательные требования или только часть обязательных требований, соблюдение которых является наиболее значимым с точки зрения недопущения возникновения угрозы охраняемым законом ценностям.</p>
<p>1.2. Принятие административных регламентов осуществления видов государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности</p>	<p>1. <b>Справка</b> ходе достижения целевого показателя 1.2 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. <b>Административные регламенты</b> [4] осуществления вида регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности по каждому осуществляемому в субъекте Российской Федерации <i>виду регионального контроля (надзора)</i> согласно <i>перечню видов регионального контроля (надзора) субъекта Российской Федерации</i> (далее – <i>административный регламент</i>).</p> <p>В соответствии с п. 3 ст. 2 Федерального закона № 294-ФЗ сроки и последовательность административных процедур при осуществлении вида регионального государственного контроля (надзора) устанавливаются административным регламентом осуществления вида регионального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности.</p> <p>В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 294-ФЗ разработка административных регламентов осуществления вида регионального государственного контроля (надзора) в соответствующих сферах деятельности относится к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор).</p> <p>Разработка и принятие административных регламентов осуществляются в порядке, установленном законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p>В связи с указанным <i>административный регламент</i> должен быть разработан отдельно для каждого вида <i>регионального контроля (надзора)</i>.</p> <p>При этом в отношении одного <i>вида регионального контроля (надзора)</i> допускается наличие нескольких <i>административных регламентов</i>.</p>
<p>1.3. Принятие административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора) в соответствующей сфере деятельности (вида федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления</p>	<p>1. <b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 1.3 по рекомендуемой форме [3], содержащая <b>перечень видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы</b> для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p>В соответствии с п. 2.1 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 294-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), относится в том числе организация и осуществление федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</p> <p><i>Перечень видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации</i> должен носить официальный характер, представлять собой единый документ и закрепляться на уровне субъекта Российской Федерации способами, обеспечивающими фиксацию указанного <i>перечня</i></p>



<p>органам государственной власти субъектов Российской Федерации</p>	<p>на определенный момент времени (например, актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации, либо размещением <i>перечня</i> на официальном сайте указанного органа в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (далее - сеть «Интернет»).</p> <p>2. <b>Административные регламенты</b> [4] осуществления вида федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации, в соответствующей сфере деятельности по каждому осуществляемому в субъекте Российской Федерации <i>виду переданного контроля (надзора)</i> согласно <i>перечню видов</i> федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которых переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (далее – <i>административный регламент</i>).</p> <p>В соответствии с п. 3 ч. 2 ст. 5 Федерального закона № 294-ФЗ к полномочиям органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), относится в том числе разработка в соответствии с типовыми административными регламентами, утверждаемыми уполномоченными федеральными органами исполнительной власти, <i>административных регламентов осуществления федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации.</i></p> <p>Разработка и принятие административных регламентов осуществляются в порядке, установленном законами и (или) иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации.</p> <p><i>Административный регламент</i> должен быть разработан отдельно для каждого <i>переданного вида контроля (надзора)</i>.</p> <p>При этом в отношении одного <i>переданного вида контроля (надзора)</i> допускается наличие нескольких <i>административных регламентов</i>.</p> <p>Вместе с тем, административные регламенты не разрабатываются субъектами Российской Федерации до принятия федеральными органами исполнительной власти типовых административных регламентов или административных регламентов предоставления государственных услуг и исполнения государственных функций в сфере переданных полномочий, по следующим <i>видам федерального государственного контроля (надзора)</i>:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания;</li> <li>- Федеральный государственный надзор в области охраны, воспроизводства и использования объектов животного мира и среды их обитания на территории области, за исключением объектов животного мира и среды их обитания, находящихся на особо охраняемых природных территориях федерального значения, расположенных на территории области;</li> <li>- Федеральный государственный контроль за соблюдением правил технической эксплуатации внеуличного транспорта и правил пользования внеуличным транспортом.</li> </ul>
<p>Раздел 2. Проведение мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований</p> <p><i>Целевое значение показателей раздела 2 рассчитывается из общего числа осуществляемых в субъекте Российской Федерации видов государственного контроля (надзора)</i></p>	
<p>2.1. Выполнение программы профилактики нарушений обязательных требований и</p>	<p>1. <b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 2.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. <b>Программы профилактики нарушений обязательных требований</b> [4], утвержденные исполнительными органами государственной власти субъекта Российской Федерации в соответствии со статьей 8.2 Федерального закона № 294-ФЗ, по каждому виду государственного контроля (надзора)</p>



<p>формирование сведений об итогах ее реализации</p>	<p>(далее – программы профилактики). Программа профилактики должна включать в себя анализ взаимосвязи причиненного ущерба и влияния профилактических мероприятий на его снижение, анализ подконтрольной среды, цели и целевые показатели, оценку реализации программ профилактики.</p> <p>Программа профилактики должна соответствовать Стандарту комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям, утвержденному протоколом заседания Проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 27 марта 2018 г. № 2 (далее - Стандарт комплексной профилактики рисков).</p> <p>В соответствии с пунктами 2-4 общих требований к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2018 г. № 1680, способ утверждения программы профилактики нарушений обязательных требований определяется актом об организации профилактической работы контрольно-надзорного органа, который, в свою очередь, утверждается приказом или распоряжением руководителя (заместителя руководителя) контрольно-надзорного органа.</p> <p>Программа профилактики должна включать в себя анализ взаимосвязи причиненного ущерба и влияния профилактических мероприятий на его снижение, анализ подконтрольной среды, цели и целевые показатели, оценку реализации программ профилактики.</p> <p><b>3. Сведения (доклад) об итогах реализации программы профилактики нарушений обязательных требований.</b></p> <p>Сведения (доклад) об итогах реализации программы профилактики содержит информацию о реализации профилактической деятельности за отчетный период в отношении каждого осуществляемого вида государственного контроля (надзора).</p> <p>В сведениях (докладе) отражается, в том числе информация о достижении/недостижении целевых значений показателей, динамике объема ущерба в подконтрольной сфере и влияние на него проведенных профилактических мероприятий за отчетный период, выводы об осуществлении профилактической деятельности, а также направления профилактической работы на последующие периоды.</p> <p>Доклад рекомендовано утвердить приказом или распоряжением руководителя (т.н. «уголком» – подпись и дата руководителя или заместителя руководителя контрольно-надзорного органа). Возможно утверждение иным способом, которым руководитель контрольно-надзорного органа может согласовать итоговую работу по реализации профилактической деятельности.</p> <p>Отсутствие соответствующих активных гиперссылок на программу профилактики и сведения (доклад) является основанием для незачета вида государственного контроля (надзора) при оценке выполнения показателя 2.1.</p>
<p>2.2. Обеспечение размещения и поддержания в актуальном состоянии в специализированных разделах на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов</p>	<p><b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 2.2 по рекомендуемой форме [3] с указанием в отношении каждого осуществляемого <i>вида контроля (надзора)</i> активных («кликабельных») гиперссылок [5] на официальные сайты государственных органов власти субъектов Российской Федерации в сети «Интернет».</p> <p>На соответствующих страницах сайтов в сети «Интернет» по каждому осуществляемому <i>виду контроля (надзора)</i> при переходе по гиперссылкам должны содержаться:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>перечни нормативных правовых актов</b> или их отдельных частей, содержащие обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом контроля</li> </ul>



<p>Российской Федерации в сети «Интернет» для каждого вида государственного контроля (надзора) перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом видов государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативных правовых актов</p>	<p>(надзора) (далее – <i>перечень актов</i>).</p> <p><i>Перечень актов</i> должен быть разработан и утвержден в соответствии с Методическими рекомендациями по составлению перечня правовых актов и их отдельных частей (положений), содержащих обязательные требования, соблюдение которых оценивается при проведении мероприятий по контролю в рамках отдельного вида государственного контроля (надзора), утвержденными протоколом заседания Правительственной комиссии по проведению административной реформы от 18 августа 2016 г. № 6.</p> <p><b>Ссылки на текст нормативного правового акта, иного документа</b>, в порядке, определенном ст. 19 постановления Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2018 г. № 1680 «Об утверждении общих требований к организации и осуществлению органами государственного контроля (надзора), органами муниципального контроля мероприятий по профилактике нарушений обязательных требований, требований, установленных муниципальными правовыми актами».</p>
<p>2.3. Проведение ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики по видам государственного контроля (надзора), в том числе совместно с другими органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора)</p>	<p><b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 2.3 по рекомендуемой форме [3], содержащая отчет о проведении ежеквартальных публичных мероприятий, в виде таблицы, заполняемой отдельно в отношении каждого осуществляемого вида контроля (надзора), включающей следующие столбцы для заполнения:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- вид государственного контроля (надзора), осуществляемый в субъекте Российской Федерации;</li> <li>- даты проведения ежеквартальных публичных мероприятий;</li> <li>- гиперссылки на соответствующие страницы сайтов контрольно- надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет», содержащие информацию о проведении ежеквартальных публичных мероприятий по каждому виду государственного контроля (надзора);</li> <li>- краткие итоги проведенных ежеквартальных публичных мероприятий по каждому виду государственного контроля (надзора) с отражением поступивших замечаний и предложений по дальнейшей работе.</li> </ul> <p>Даты и тематика (при наличии) ежеквартальных публичных мероприятий должны соответствовать плану-графику проведения ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики, содержащихся в программах профилактики. План-график должен быть подготовлен с учетом Стандарта комплексной профилактики рисков.</p>
<p>2.4. Разработка и поддержание в актуальном состоянии: руководств по соблюдению обязательных требований с разъяснением критериев правомерного поведения, новых требований</p>	<p><b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 2.4 по рекомендуемой форме [3], содержащая гиперссылки на размещенные на соответствующих страницах сайтов контрольно-надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет» руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики.</p> <p>Гиперссылки должны открывать доступ к полноценному текстовому документу в новой вкладке браузера либо запускать его скачивание на компьютер пользователя.</p> <p>Руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики должны содержаться в актуальном состоянии, публиковаться общедоступным способом (на сайтах контрольно-надзорных органов субъектов Российской Федерации), а также должны быть подготовлены с учетом Стандарта комплексной профилактики рисков и соответствовать Методическим</p>



<p>нормативных правовых актов, а также необходимых для реализации таких нормативных правовых актов организационных, технических мероприятий (далее - руководства по соблюдению обязательных требований); обобщенных практик осуществления видов государственного контроля (надзора), в том числе с указанием наиболее часто встречающихся случаев нарушений обязательных требований (далее - обобщенные правоприменительные практики)</p>	<p>рекомендациям по подготовке руководств по соблюдению обязательных требований, докладов с руководством по соблюдению обязательных требований, анализом новых обязательных требований и необходимых для их исполнения организационных и технических мероприятий, Методическим рекомендациям по обобщению правоприменительной практики и подготовке докладов с обзором практики осуществления вида государственного контроля (надзора), муниципального контроля с указанием проблем их осуществления, наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований.</p> <p>В соответствии с указанными методиками руководства по соблюдению обязательных требований и обобщение правоприменительной практики утверждаются приказом или распоряжением руководителя контрольно-надзорного органа. Допускается утверждение т.н. «уголоком» – дата и подпись руководителя (заместителя руководителя) контрольно-надзорного органа на документе. Возможны иные варианты утверждения, применяемые в органе контроля (надзора).</p> <p>При осуществлении контрольно-надзорным органом нескольких видов контроля (надзора) подготовленные по каждому виду контроля (надзора) руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенные правоприменительные практики могут быть оформлены в качестве разделов одного документа и утверждены одним приказом.</p> <p>Расчет показателя осуществляется в соответствии с Методикой расчета показателя, отражающего разработку и поддержание в актуальном состоянии руководства по соблюдению обязательных требований и обобщенных правоприменительных практик, утвержденной протоколом заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели от 23 октября 2019 г. № 59-СШ.</p>
<p>Раздел 3. Применение риск-ориентированного подхода при организации регионального государственного контроля (надзора)</p>	
<p>3.1. Составление плана проверок на основании утвержденных критериев отнесения деятельности юридических лиц и индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска или определенному классу (категории) опасности (далее соответственно – объекты контроля (надзора), критерии), либо отмена плановых проверок, либо отмена вида регионального государственного контроля (надзора)</p>	<p><b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 3.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>В случае если по виду регионального государственного контроля (надзора) плановые проверки не проводятся, в справке делается соответствующая отметка, а также в систему «Region-ID» загружается официальный документ, подтверждающий отказ от формирования плана проведения плановых проверок («нулевой план») на следующий год по соответствующему <i>виду регионального контроля (надзора)</i> (либо отклоненный прокуратурой план проведения плановых проверок с основанием «Критерии отнесения объектов к определенной категории риска не утверждены»).</p> <p><b>2. Нормативные правовые акты</b> [4], утверждающие категории и критерии риска, либо предусматривающие отмену плановых проверок, либо предусматривающие отмену <i>вида регионального контроля (надзора)</i> по осуществляемым в субъекте Российской Федерации <i>видам регионального контроля (надзора)</i></p> <p>В соответствии с ч. 1.2 ст. 8.1 Федерального закона № 294-ФЗ перечень видов регионального государственного контроля (надзора), в отношении которых применяется риск-ориентированный подход, устанавливается высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации.</p> <p>Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2016 г. № 806 «О применении риск-ориентированного подхода при организации отдельных видов государственного контроля (надзора) и внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации» утвержден Перечень видов регионального государственного контроля (надзора), при организации которых риск-ориентированный подход применяется в обязательном порядке</p>



(далее – Перечень, постановление № 806 соответственно).

При этом по региональному государственному экологическому надзору и региональному государственному строительному надзору критерии отнесения объектов надзора к категориям риска уже утверждены на федеральном уровне.

По иным указанным в пунктах 3 – 7 Перечня видам регионального государственного контроля (надзора) органам власти субъектов Российской Федерации нужно обеспечить разработку и утверждение критериев риска и применение риск-ориентированного подхода с 1 января 2020 года (государственный жилищный надзор, региональный государственный надзор в области защиты населения и территорий от чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, государственный надзор за обеспечением сохранности автомобильных дорог регионального и межмуниципального значений, а также государственный контроль (надзор) в области регулируемых государством цен (тарифов)). По остальным видам регионального контроля (надзора) решение о применении риск-ориентированного подхода должно приниматься на региональном уровне.

Критерии отнесения деятельности юридических лиц, индивидуальных предпринимателей и (или) используемых ими производственных объектов к определенной категории риска либо определенному классу (категории) опасности при организации регионального государственного контроля (надзора) рекомендуется разрабатывать с учетом Базовой модели определения критериев и категорий риска, утвержденной протоколом заседания проектного комитета по основному направлению стратегического развития Российской Федерации «Реформа контрольной и надзорной деятельности» от 31 марта 2017 г. № 19(3), а также в соответствии с постановлением № 806.

В соответствии с ч. 1.1 ст. 9 Федерального закона № 294-ФЗ случаи, при которых отдельные виды государственного контроля (надзора) могут осуществляться без проведения плановых проверок, устанавливаются федеральными законами или положением о виде федерального государственного контроля. В связи с чем, закрепление отмены плановых проверок на нормативном уровне осуществляется федеральным законодательством.

В части *государственного жилищного надзора* Минстроем России планируется доработка и внесение в Правительство Российской Федерации проекта постановления Правительства Российской Федерации, предусматривающий утверждение категорий и критерии риска в отношении указанного вида регионального надзора после внесения изменений в статью 20 Жилищного кодекса Российской Федерации. Законопроект внесен в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации и прошел 1 чтение.

В части *регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции* Минфином России разработан проект федерального закона, предусматривающий отмену всех плановых проверок при осуществлении регионального государственного контроля (надзора) в области розничной продажи алкогольной и спиртосодержащей продукции. Законопроект в настоящее время направлен на согласование в заинтересованные федеральные органы исполнительной власти.

В части *иных видов регионального контроля (надзора)* целесообразна самостоятельная разработка субъектами Российской Федерации категорий и критериев риска.

**3. Ежегодный план проведения плановых проверок** юридических лиц и индивидуальных предпринимателей органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, осуществляющих региональный государственный контроль (надзор), в отношении *видов регионального контроля (надзора)*, утвержденный руководителем органа исполнительной власти субъектов Российской Федерации и составленный на основании риск-ориентированного подхода, с обязательным



	<p>заполнением графы, в которой указана категория риска или класс опасности.</p> <p>План проверок представляется в случае принятия нормативного правового акта, утверждающего категории и критерии риска, классы опасности в отношении <i>вида регионального контроля (надзора)</i> и разрабатывается в соответствии с Правилами подготовки органами государственного контроля (надзора) и органами муниципального контроля ежегодных планов проведения плановых проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 30 июня 2010 г. № 489.</p> <p>С учетом особенностей нормативного правового регулирования лицензионные виды контроля рекомендуется переводить на риск-ориентированный подход с момента устранения нормативного правового ограничения.</p>
<p>Раздел 4. Оценка результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности органов регионального государственного контроля (надзора)</p>	
<p>4.1. Утверждение порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусматривающей в том числе показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, порядок обеспечения их доступности, порядок контроля за достижением данных показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудников органов контроля (надзора)</p>	<p>1. <b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 4.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. <b>Порядок</b> [4] оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утверждаемый высшим органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации, предусматривающий в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- порядок разработки системы показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности и их мониторинга, в том числе мониторинг ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности;</li> <li>- показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности;</li> <li>- порядок контроля за достижением целевых значений показателей результативности и эффективности;</li> <li>- порядок обеспечения доступности показателей результативности и эффективности и их значений;</li> <li>- порядок стимулирования в зависимости от достижения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности сотрудниками органов контроля (надзора).</li> </ul> <p>Внедрение ведомственных систем оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности должно осуществляться в соответствии с положениями основных направлений разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденными распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р.</p>
<p>4.2. Утверждение ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе «А», по видам государственного контроля (надзора), выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в</p>	<p>1. <b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 4.2 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. <b>Акт высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации</b> [4], устанавливающий ключевые показатели результативности контрольно-надзорной деятельности по видам государственного контроля (надзора), выражающиеся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности (показатели группы «А»).</p> <p>Ключевые показатели результативности контрольно-надзорной деятельности (показатели группы «А») разрабатываются в соответствии с Базовой моделью определения показателей результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденной распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р, и с учетом Стандарта зрелости управления результативностью и эффективностью.</p>



соответствующей сфере деятельности	Пример утверждения ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности распоряжение Правительства Российской Федерации от 27 апреля 2018 г. № 788-р.
<p>4.3. Утверждены паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", содержащие методики расчета причиненного ущерба, включающие: методологию расчета показателей, в том числе формулы их расчета; описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя; описание рисков недостижения целевых значений показателя; методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования и опубликования (в том числе в формате открытых данных)</p>	<p>1. <b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 4.3 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. <b>Паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе «А».</b></p> <p>Паспорт должен содержать:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- общую информацию по показателю;</li> <li>- методику расчета причиненного ущерба, включающую: методологию расчета показателя, в том числе формулу его расчета;</li> <li>- информацию, характеризующую состояние показателя, в том числе описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя, описание стратегической цели показателя, целевые значения показателя по годам, описание задач по достижению целевых значений показателя, описание рисков недостижения целевых значений показателя;</li> <li>- методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования/опубликования (в том числе в формате открытых данных).</li> </ul> <p>Паспорта ключевых показателей результативности контрольно- надзорной деятельности, относящихся к группе «А», утверждаются по форме утвержденной приложением № 3 к основным направлениям разработки и внедрения системы оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, утвержденным распоряжением Правительства Российской Федерации от 17 мая 2016 г. № 934-р.</p> <p>Паспорта ключевых показателей результативности контрольно- надзорной деятельности утверждаются руководителем контрольно- надзорного органа в форме, приемлемой для исполнения в органе исполнительной власти субъекта (например, в виде приказа или т.н. «уголком» – подпись и дата руководителя или заместителя руководителя контрольно-надзорного органа на документе). Возможны иные варианты утверждения, применяемые в органе контроля (надзора).</p>
Раздел 5. Информационное обеспечение контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации	
<p>5.1. Внедрение информационных решений (ресурсов), направленных на совершенствование контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации</p>	<p>Показатель рассчитывается в соответствии с Методикой расчета показателя целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» 5.1 Доля видов регионального государственного контроля (надзора), по которым внедрены информационные решения (ресурсы), разработанной Минкомсвязью России и утвержденной протоколом заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели от 4 февраля 2020 г. № 7-СШ.</p>
Раздел 6. Влияние деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти,	



уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации	
6.1. Оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации	<p>1. <b>Справка</b> о ходе достижения целевого показателя 6.1 по рекомендуемой форме [3].</p> <p>2. <b>Протоколы</b> заседаний координационного органа по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации [6] (далее – <i>оценка влияния</i>) содержащие в том числе:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- <b>расчет оценки влияния</b> за установленный период времени (за I полугодие, за год);</li> <li>- <b>перечень рекомендаций территориальным органам федеральных органов исполнительной власти</b> по снижению административной нагрузки в субъекте Российской Федерации.</li> </ul> <p><i>Оценка влияния</i> рассчитывается в соответствии с Методикой оценки деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации, утвержденной протоколом заседания рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели от 23 октября 2019 г. № 59-СШ.</p> <p>В случае если субъектом Российской Федерации осуществляется самостоятельный сбор информации от территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, об этом делается соответствующая отметка в Справке к рассматриваемому показателю.</p> <p>Расчет оценки влияния производится отдельно за I полугодие и за год в целом и предоставляется совместно с протоколом заседания координационного органа, утверждающего такой расчет оценки влияния, в соответствии с графиком.</p>

## ПРИМЕЧАНИЯ

[1] Настоящие Рекомендации применяются субъектами Российской Федерации при загрузке документов и информации во исполнение целевых показателей в систему «Region-ID».

[2] Загружаемые в «Region-ID» документы и информация должны соответствовать следующим форматам: *doc, docx, rtf, pdf, excel, zip* (для архивных документов). Документы в формате *odt, ocr (pdfocr), tif* к рассмотрению не принимаются.

Отдельные скриншоты с сайтов ответственных контрольно-надзорных органов, органов прокуратуры Российской Федерации, ФГИС ЕРП, ГАС Управление как несвязанные элементы единого информационного решения, перечень информационных продуктов, а также информационные решения, выполненные в формате *excel*, не являются документами, которые могут быть зачтены во исполнение целевых показателей.

[3] Типовые формы справок, а также примеры документов, засчитываемых во исполнение целевых показателей, размещены в сети «Интернет» на сайте *ar.gov.ru* в подразделе «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» раздела «Контроль и надзор».

[4] Утвержденные на уровне субъекта Российской Федерации нормативные правовые акты с соответствующими реквизитами в актуальной редакции. Проекты нормативных правовых актов к рассмотрению не принимаются.

[5] Формат предоставления перечня: *doc* или *docx*. Гиперссылки должны открывать доступ к полноценному текстовому документу в новой вкладке браузера либо запускать его скачивание на компьютер.

[6] Функции координационного органа по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации может осуществлять существующий координационный орган субъекта Российской Федерации



**Информация о ходе реализации показателей 1.1, 1.2 целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

Наименование субъекта: \_\_\_\_\_

Наименование акта, утверждающего официальный перечень видов регионального государственного надзора (*при наличии*):

Ссылка на официальный сайт органов исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где размещен официальный перечень видов регионального государственного контроля (надзора) (*при наличии*):

Виды регионального государственного контроля (надзора) в соответствии с официальным Перечнем видов регионального государственного контроля субъекта Российской Федерации (указываются <u>ВСЕ</u> виды регионального государственного контроля, осуществляемые в субъекте Российской Федерации, в соответствии с официальным перечнем)				
№ пп	Вид регионального государственного контроля (надзора) (указываются <u>ВСЕ</u> виды регионального государственного контроля независимо от наличия утвержденных документов порядков и административных регламентов)	Наименование органов исполнительных власти в субъекте РФ	1.1	1.2
			Наименование нормативно-правового акта, которым утвержден порядок (реквизиты)	Наименование нормативно-правового акта, которым утвержден административный регламент (реквизиты)
1.				
2.				

\*Справка предоставляется ежеквартально и загружается в папки показателя 1.1, 1.2 в информационной системе АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» «Region-ID».



**Информация о ходе реализации показателя 1.3 целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

**Наименование субъекта:** \_\_\_\_\_

Наименование акта, утверждающего официальный перечень видов федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (*при наличии*):

Ссылка на официальный сайт органов исполнительной власти в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», где размещен официальный перечень федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (*при наличии*):

Виды федерального государственного контроля (надзора), полномочия по осуществлению которого переданы для осуществления органам государственной власти субъектов Российской Федерации (указываются <u>ВСЕ</u> виды федерального государственного контроля (переданные полномочия), осуществляемые в субъекте Российской Федерации, в соответствии с официальным перечнем)			
№ пп	Вид федерального государственного контроля (надзора) (указываются <u>ВСЕ</u> виды федерального государственного контроля (переданные полномочия) независимо от наличия утвержденных административных регламентов)	Наименование органов исполнительных власти в субъекте РФ	1.3 Наименование нормативно-правового акта, которым утвержден административный регламент (реквизиты акта, утвержденного на федеральном уровне либо в случае отсутствия такого - реквизиты акта, утвержденного на региональном уровне)
1.			
2.			

\*Справка предоставляется ежеквартально и загружается в папку показателя 1.3 в информационной системе АНО «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» «Region-ID».



**Информация о ходе реализации показателей 2.1, 2.2 целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

2.1 Выполнение программы профилактики нарушений обязательных требований и формирование сведений об итогах ее реализации. Программа профилактики должна включать в себя анализ взаимосвязи причиненного ущерба и влияния профилактических мероприятий на его снижение, анализ подконтрольной среды, цели и целевые показатели, оценку реализации программ профилактики.

В графах «Реквизиты документа, утверждающего программу профилактики», «Наличие документа сведений (доклада) об итогах реализации программы профилактики» следует также приводить ссылки на конкретные адреса официального сайта органа исполнительной власти субъекта Российской Федерации, по которым размещены программа профилактики и сведения (доклад) об итогах ее реализации, которые в свою очередь рекомендуется утверждать приказом или распоряжением руководителя (заместителем руководителя) контрольно-надзорного органа. Отсутствие соответствующих активных ссылок является основанием для неачета вида государственного контроля (надзора) при оценке выполнения показателя

2.2 Обеспечение размещения и поддержания в актуальном состоянии в специализированных разделах на официальных сайтах органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации в сети "Интернет" для каждого вида государственного контроля (надзора) перечней нормативных правовых актов или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом видов государственного контроля (надзора), а также текстов соответствующих нормативных правовых актов.

Доля видов государственного контроля (надзора), по которым утверждены и выполнены программы профилактики нарушений обязательных требований:

№ пп	Вид государственного контроля (надзора)	2.1 Реквизиты документа, утверждающего программу профилактики (гиперссылка на программу профилактики)	2.1 Наличие документа сведений(доклада) об итогах реализации программы профилактики (да/нет) (гиперссылка на сведения (доклад))	2.2 Ссылка на официальный сайт органов исполнительной власти в информационно- телекоммуникационной сети «Интернет», где размещен перечень НПА или их отдельных частей, содержащих обязательные требования, оценка соблюдения которых является предметом государственного контроля (надзора)
1.				
2.				
...				



**Информация о ходе реализации показателя 2.3 целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

2.3 Проведение ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики по видам государственного контроля (надзора), в том числе совместно с другими органами исполнительной власти, уполномоченными на осуществление государственного контроля (надзора).

<b>№ пп</b>	<b>Вид государственного контроля (надзора)</b>	<b>Дата проведения ежеквартальных публичных мероприятий</b>	<b>Ссылки на соответствующие страницы сайтов контрольно- надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет», содержащие информацию о проведении ежеквартальных публичных мероприятий</b>	<b>Краткие итоги проведенных ежеквартальных публичных мероприятий с отражением поступивших замечаний и предложений по дальнейшей работе</b>
1.				
2.				

\*Даты и тематика (при наличии) ежеквартальных публичных мероприятий должны соответствовать плану-графику проведения ежеквартальных публичных мероприятий по обсуждению результатов правоприменительной практики, содержащихся в программах профилактики. План-график должен быть подготовлен с учетом Стандарта комплексной профилактики рисков причинения вреда охраняемым законом ценностям.



## Информация о ходе реализации показателей 2.4 целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»

2.4 Разработка и поддержание в актуальном состоянии: руководств по соблюдению обязательных требований с разъяснением критериев правомерного поведения, новых требований нормативных правовых актов, а также необходимых для реализации таких нормативных правовых актов организационных, технических мероприятий (далее - руководства по соблюдению обязательных требований); обобщенных практик осуществления видов государственного контроля (надзора), в том числе с указанием наиболее часто встречающихся случаев нарушений обязательных требований (далее - обобщенные правоприменительные практики).

В руководствах дается описание обязательных требований, указание на нормативные акты, их содержащие, пояснение целей и содержания обязательных требований, рекомендации по необходимым действиям подконтрольных субъектов по обеспечению соблюдения обязательных требований, примеры их применения с пояснением оценки правомерности того или иного поведения, указание на юридические последствия нарушения обязательных требований, а также другие необходимые пояснения.

Под обобщением правоприменительной практики понимается содержательный анализ наиболее часто встречающихся нарушений обязательных требований (статистические данные, тенденции, динамика по проведенным контрольно-надзорным мероприятиям, носящих как плановый, так и внеплановый характер, и анализ результатов таких мероприятий).

№ пп	Вид государственного контроля (надзора)	Реквизиты документа, утверждающего руководства по соблюдению обязательных требований	Гиперссылка на размещение на соответствующих страницах сайтов контрольно-надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет» руководств по соблюдению обязательных требований	Реквизиты документа, утверждающего обобщенные правоприменительные практики	Гиперссылка на размещение на соответствующих страницах сайтов контрольно- надзорных органов субъектов Российской Федерации в сети «Интернет» обобщенных правоприменительных практик
1.					
2.					







**Информация о ходе реализации пункта 4.1, 4.2, 4.3 Плана мероприятий («дорожной карты») по внедрению целевой модели  
«Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

4.1 Утверждение порядка оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, предусматривающей в том числе показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, порядок обеспечения их доступности, порядок контроля за достижением данных показателей и стимулирования в зависимости от их достижения сотрудников органов контроля (надзора).

**Реквизиты акта, которым утвержден порядок оценки результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности**

В информационную систему Region-ID также предоставляются показатели результативности и эффективности контрольно-надзорной деятельности, относящиеся к группе «Б» и «В».

4.2 Утверждение ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", по видам государственного контроля (надзора), выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности.

4.3 Утверждены паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", содержащие методики расчета причиненного ущерба, включающие: методологию расчета показателей, в том числе формулы их расчета; описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя; описание рисков недостижения целевых значений показателя; методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования и опубликования (в том числе в формате открытых данных)

Паспорта ключевых показателей результативности должны содержать:

- методики расчета причиненного ущерба, включающие: методологию расчета показателей, в том числе формулы их расчета;
- описание основных обстоятельств, характеризующих текущее значение показателя;
- описание рисков недостижения целевых значений показателя;
- методы сбора и управления статистическими и иными данными, необходимыми для расчета показателя, включая механизмы и сроки их совершенствования и опубликования (в том числе в формате открытых данных).

В паспортах ключевых показателей должны быть указаны базовое и целевые значения показателя (в количественных единицах измерения, процентах, но не в баллах), при этом группа целевых значений указывается не менее, чем до 2021 г. и должна отображать динамику снижения ущерба (вреда).

Доля видов контроля (надзора), по которым высшим исполнительным органом государственной власти субъекта Российской Федерации утверждены показатели группы «А».



№ пп	Вид государственного контроля (надзора)	4.2	4.3
		Реквизиты и наименование нормативного правового акта, которым утверждены ключевые показатели результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", выражающихся в минимизации причинения вреда (ущерба) охраняемым законом ценностям в соответствующей сфере деятельности	Документ (НПА/приказ/гриф «утверждено»), которым утверждены паспорта ключевых показателей результативности контрольно-надзорной деятельности, относящихся к группе "А", содержащие методики расчета причиненного ущерба
1.			
2.			
3.			
4.			
5.			



### Справка по целевому показателю 6.1

## «Оценка влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации»

**Координационный орган** по оценке влияния деятельности территориальных органов федеральных органов исполнительной власти, уполномоченных на осуществление федерального государственного контроля (надзора), на состояние инвестиционного климата в субъекте Российской Федерации

**Реквизиты акта**, которым утвержден (образован) орган

**Реквизиты протокола** координационного органа, которым утвержден расчет по целевому показателю 6.1 за I-е полугодие

**Реквизиты протокола** координационного органа, которым утвержден расчет по целевому показателю 6.1 за год

Итоговый показатель (%) расчета оценки влияния по данным ТФОИВ	За I-е полугодие	За год
Итоговый показатель по данным, собранным субъектом РФ на самостоятельной основе <i>(при наличии)</i>		
Итоговый показатель по форме расчета МЭР		
Итоговый показатель, утвержденный протоколом Координационного органа		

**1. Перечень рекомендаций** территориальным органам федеральных органов исполнительной власти по снижению административной нагрузки в субъекте Российской Федерации



---

**2. Результат оценки** инвестиционной привлекательности субъекта Российской Федерации, по сравнению с иными регионами, с точки зрения степени нагрузки на подконтрольные субъекты деятельности территориальных органов, значение показателя, полученное в данном субъекте Российской Федерации в отчетном периоде, сравнивается со средним значением, рассчитываемым в этом отчетном периоде по всем субъектам Российской Федерации или по федеральному округу, в состав которого входит субъект Российской Федерации (среднее арифметическое значений показателей, полученных в каждом регионе)

---



**О внесении изменений в состав рабочей группы  
по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой  
модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах  
Российской Федерации», утвержденный приказом  
Минэкономразвития России от 27 января 2017 г. № 30**

Внести изменения в состав рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации» (приложение № 2), утвержденный приказом Минэкономразвития России от 27 января 2017 г. № 30 «Об образовании рабочих групп по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевых моделей упрощения процедур ведения бизнеса и повышения инвестиционной привлекательности субъектов Российской Федерации» (в редакции приказов Минэкономразвития России от 24 апреля 2017 г. № 203, от 20 июля 2017 г. № 362, от 10 апреля 2018 г. № 189, от 1 июня 2018 г. № 282, от 30 октября 2018 г. № 593, от 29 апреля 2019 г. № 256 и от 19 июля 2019 г. № 445), изложив его в новой редакции согласно приложению.

Министр

М.Г. Решетников



Приложение  
к приказу Минэкономразвития России  
от «\_\_\_» \_\_\_\_\_ 2020 г. № \_\_\_\_

«Приложение № 2  
к приказу Минэкономразвития России  
от «27» января 2017 г. № 30

**СОСТАВ**  
**рабочей группы по мониторингу внедрения в субъектах Российской Федерации целевой модели «Осуществление контрольно-надзорной деятельности в субъектах Российской Федерации»**

- |                                   |   |
|-----------------------------------|---|
| Шипов<br>Савва Витальевич         | - заместитель Министра экономического развития Российской Федерации (руководитель рабочей группы)   |
| Шабала<br>Юлия Игоревна           | - заместитель генерального директора АО «ХК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» (заместитель руководителя рабочей группы, по согласованию)  |
| Абузарова<br>Ирина Анатольевна    | - директор Департамента по работе с органами государственной власти в сфере промышленности и торговли ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ», ответственный секретарь Комитета РСПП по разрешительной и контрольно-надзорной деятельности (по согласованию) |
| Бинкин<br>Владислав Владиславович | - руководитель проектов ФГБУ «НИИ «Восход» (по согласованию)  |
| Блудян<br>Марина Анатольевна      | - вице-президент Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» (по согласованию)   |
| Брагин<br>Александр Федорович     | - директор Аналитического центра «Форум» (по согласованию)  |
| Дергачева<br>Екатерина Сергеевна  | - начальник отдела Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Минэкономразвития России (секретарь рабочей группы)  |



Каграманян Нонна Саядовна	- вице-президент, руководитель исполнительного комитета Общероссийской общественной организации «Деловая Россия» (по согласованию)
Картавый Олег Анатольевич	- заместитель начальника управления – начальник отдела государственной политики и нормативно-правового регулирования Правового управления Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору (по согласованию)
Киреев Кирилл Вадимович	- руководитель проекта Центра анализа инвестиционного климата автономной некоммерческой организации «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» (по согласованию)
Машкова Надежда Ивановна	- директор Департамента контрольно-надзорной и разрешительной деятельности Министерства экономического развития Российской Федерации
Орлов Михаил Сергеевич	- статс-секретарь – заместитель руководителя Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека (по согласованию)
Пельменев Кирилл Игоревич	- заместитель начальника Юридического Управления Федеральной службы по труду и занятости (по согласованию)
Прядильников Михаил Владимирович	- заместитель руководителя Аналитического центра при Правительстве Российской Федерации (по согласованию)
Рудакова Елена Витальевна	- руководитель проектов ФГБУ «НИИ «Восход» (по согласованию)
Солодкий Павел Михайлович	- Председатель Нижегородского регионального отделения Общероссийской общественной организации «Деловая Россия», уполномоченный по защите прав предпринимателей в Нижегородской области (по согласованию)



- |                                |   |
|--------------------------------|---|
| Сохнев<br>Алексей Алексеевич   | - руководитель проектов Аналитического центра «Форум» (по согласованию)   |
| Уваров<br>Александр Михайлович | - начальник отдела Департамента надзорной деятельности и профилактической работы Министерства Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий (по согласованию) |
| Цветков<br>Сергей Валерьевич   | - заместитель директора Департамента проектов цифровой трансформации Министерства цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации (по согласованию)  |
-



## Список рассылки:

1. Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций Российской Федерации;
2. Министерство Российской Федерации по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий;
3. Федеральная служба по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека;
4. Федеральная служба по экологическому, технологическому и атомному надзору;
5. Федеральная служба по труду и занятости;
6. АО «ХК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» – 121609, Россия, город Москва, Рублевское шоссе, дом 28 (info@metalloinvest.com);
7. ООО УК «МЕТАЛЛОИНВЕСТ» – 121609, Россия, город Москва, Рублевское шоссе, дом 28 (info@metalloinvest.com);
8. ФГБУ «НИИ «Восход» – 119607, Россия, город Москва, улица Удальцова, дом 85 (info@voskhod.ru);
9. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства «ОПОРА РОССИИ» – 127473, Россия, город Москва, Суворовская площадь, дом 1/52, корпус 2 (id@opora.ru);
10. Общероссийская общественная организация «Деловая Россия» – 127473, Россия, город Москва, улица Делегатская, д. 7, строение 1 (info@deloros.ru);
11. Автономная некоммерческая организация «Агентство стратегических инициатив по продвижению новых проектов» – 121099, Россия, город Москва, улица Новый Арбат, дом 36 (asi@asi.ru);
12. Аналитический центр «Форум» – 119049, Россия, город Москва, переулок Якиманский, дом 6 (info@ac-forum.ru);
13. Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации.